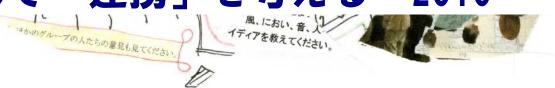


地域連携コミュニティ再生講座 全体フォーラム報告書

みんなで「連携」を考える 2010





地域連携コミュニティ再生講座も今年で3度目を迎えました。

世間で昨年度と今年で大きく変わった事柄といえば、政権交代が挙がられるのではないかと思います。 個人的には『新しい公共』について総理大臣がその所信表明演説で言及したことがとても印象に残って います。『新しい公共』という言葉自体は特に新しい言葉ではなく、むしろ市民活動に関わっている方々 にとっては、やっとこの言葉が国レベルまで届いたかという感があるくらいなのではないでしょうか。

『新しい公共』の中身についてはいろいろ意見があるでしょうが、おそらく"役所だけが公共でない" ということでは一致しているのかと思います。

多かれ少なかれ市民活動に関わっている皆さんは『新しい公共』の担い手としての自負を持ち日々の活動をされているかと思います。現場では既に『新しい公共』は常識で、議論はいかに新しい公共を担う層を厚くしていくかというステージに入ってきていると思うのです。このステージでは「連携」あるいは「つながり」というのが必ずキーワードになると考えています。

そしておそらく次に「公平」や「平等」の意味が問い直されるステージがくるのではないかと想像しています。

今回の全体フォーラムでは去年に引き続き『連携』をテーマにしたワークショップを行いました。道内だけでも 1000 以上もある NPO の中で、たかだか 6 団体の集まりではあるにも関わらず、ここであげられた意見や問題点は個別の事情を越え、相当普遍性があるような意見ばかりで、僕自身驚き考えさせられました。

「つながりは行動力だ」という意見には全員が一致して賛成しました。それは新しい公共、あるいは 新しいコミュニティは主体的に築いていかなければならないものであると言い換えられると思います。 またそれが従来の公共やコミュニティとの決定的な違いではないかと思います。

「自分達の活動地域に今・一番必要なのは自分の・他人の地域を愛すること」という意見にもほぼ全員の一致がありました。僕はここに"他人の地域"というのが入っているのがよかったと思いました。

全体フォーラムが開かれたほぼ同時期(1月27日)に内閣府で第一回「新しい公共」円卓会議が開かれました。その内容を比較すると NPO が役所の下請けで安く使われているなど、今回の我々と同じ話をしていたりする部分もあるのですが、連携を考えるステージまではまだ到達していないようです。

今回の全体フォーラムの内容の方が、一歩もしくは数歩進んでいるように見えます。

この報告書が先端を見たい・知りたい方々に役立てられればと思います。

状況を先導するような大きな理論は未だありません。現場が先端を走っています。

2010年3月

NPO 法人コンカリーニョ 理事 一級建築士事務所 黎明座 代表

遠縣洁

国次







■ 地域連携コミュニティ再生講座 全体フォーラム

日 時 2010年1月30日 13:00~18:30

会 場 生活支援型文化施設コンカリーニョ (札幌市西区八軒1条西1丁目ザ・タワープレイス1F)

主 催 (財) 北海道地域活動振興協会

NPO法人ひとまちつなぎ石狩

NPO法人コンカリーニョ

NPO法人えべつ協働ねっとわーく

NPO法人北広島ITネットワーク

NPO法人えにわ市民プラザ・アイル

ちとせタウンネット

参加者 主催7団体 約20名

参加団体の紹介

NPO 法人ひとまちつなぎ石狩

市民活動に関する相談や情報収集、情報発信作業などを中心に、市民への活動支援を行う。また、地産地消事業の促進や文化継承事業、他団体や事業者と協働しての事業などのまちづくり事業を行う。

NPO 法人えべつ協働ねっとわーく

市民活動等の推進拠点となる『場』の設置・運営をはじめ、様々な情報を積極的に受発信し、多くの活動団体や市民、企業、行政と連携を図り相互のネットワーク作りを行うことにより、活発な市民活動を生み出し、江別の地域文化や協働のまちづくりを育むことを目的とする。=市民活動中間支援センターの設置・運営

ちとせタウンネット

千歳市内において活動する市民及び団体などのネットワークを構築し、相互理解を図ると共に連携を強めその活動を更に活性化させることを目的とする。

NPO 法人コンカリーニョ

札幌琴似八軒地域の劇場を核として、芸術文 化活動や地域活動に関わっている人や団体と幅 広く連携しながら、芸術文化の施行を図り、ま た芸術文化に関する事業をコミュニティ形成や 教育・福祉に役立てることを目的とする。

NPO 法人北広島ITネットワーク

「デジタルデバイド」を解消し、市民が IT 革命の利益を等しく受けられるようにすること。生きがい作りや仲間作り、豊かな生活、健全な街づくりなどを推進して、北広島市における「情報化社会作り」及び「生活の豊かさの向上」に寄与することを目的とする。

NPO 法人えにわ市民プラザ・アイル

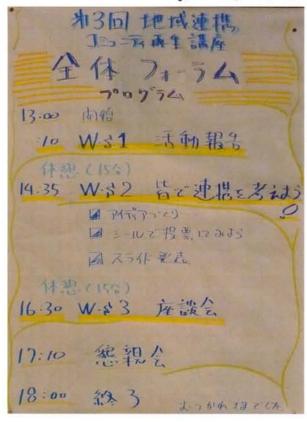
非営利の市民活動団体や市民相互の情報 交換や連携、その活動支援を通じて、市民 の地域力向上と協働のまちづくりの推進を 図ることを目的とする。平成19年4月より 市民活動の拠点「えにわ市民プラザ・アイ ル」を設置し、運営にあたっている。

70776



↑↓事前の準備の様子@東工大





↑ 当日会場に張られた 手書きのプログラム

地域連携コミュニティ再生講座は、財団法人北海道地域活動振興協会からの助成のもと石狩管内6市の市民活動団体が独自に行う活動です。全体フォーラムは6団体が年に一度集まり行われます。その全体フォーラムも今年で3度目となりました。"地域""コミュニティ""再生"をキーワードとした活動はわりと多く見られますが、"連携"というのは意外と難しいキーワードのようです。前回の全体のフォーラムのワークショップ(以下WS)では、地域が連携するのではなく、連携してある地域が形成されるのではないかという仮定のもと、連携のイメージとその連携がつくる空間的なつながりを探るWSを行いました。(第2回『全体フォーラム報告書コミュニティを育む「場」を考える』参照)しかしWSを行ったからといって、すぐに連携が生まれるものでもありません。そもそも連携とはどういうものなのか。今回はそれを探ってみることにして、できれば具体的な活動にまで結び付けたいと考えプログラムを作成しました。

プログラムは 3 部構成で、WS1 では各団体の活動報告を行い、WS2 では"連携"の共通イメージを探る作業、WS3 では WS2 の結果についてより具体的に話し合う座談会を開くというものを考えました。







↑昨年度使用した大地図も再登場

プログラム作成 土肥 真人・遠藤 淳・藤野 敬史

ワークショップ に動報告

目的 お互いの活動内容を知ることにより共通の課題を見つけたり,自分達の今後の活動の参考にする。

方法 各団体毎に資料等を用いて今年度及び過去3年の活動報告を行い、その後質疑応答も行う。

準備 円卓形状に机を並べる。背景には昨年度作成した年表や大地図を設置し、昨年度から継続している雰囲気も出す。PC を使う発表者の背後に移動式のスクリーンを設置する。

10年 親子コミュニケーション講座(ロケット飛ばし)

11年 親子コミュニケーション講座(花をテーマに)

12年 まちの歴史聴き書き講座をおこなった。

これは世代間交流も図ることができて、話し手・聞き手 双方にメリットがありました。



えべつ協働ねっとわーく 橋本正彦さん 本来図書館が協力すべき内容ではないか。

市民団体はデータ収集できても、共有財産としてそれを 何十年もストックしておくのは難しい。その点を公的機関 と協力することによってカバーできるのではないか。



コンカリーニョ(札幌)からも研修生を派遣しました。 うちでもやりたいと考えています。



07年 こんなまちに住みたいな(近隣住民を巻き込む WS)

08年 あなたの知らなかった夕張 (地域内外の交流を図る)

09年 こんなまちに住みたいな(曙地区での取組み)

今年度より曙地区にも活動拠点を持った。琴似とは事情が違うことを感じました。 近隣住民・町内会・PTA・曙小 OB・OG などをつなぐ役割を果たしたい。

札幌 コンカリーニョ 斉藤ちず さん



†円卓会議の様子。後ろに大地図がある

09年 まちづくりラウンドテーブル第2弾 市民風力発電開発部長を招いて。 市民は意外と自分で色々できるというこ とに気付いていない。

09 年 Let's 活動資金づくり
助成金申請書の書き方・コツを学ぶ
助成金の年間一覧表をつくった。
今後もコミュニティづくりをすすめたい。
再生講座もつづけたい。

欲しいところには差し上げますよ。

ひとまちつなぎ石狩羽田美智代 さん



うちも一覧表が欲しい!

ワークショップ 活動報告

今年度は委託事業(市広報誌の編集)に力を注いだため コミュ再生講座はできませんでした。ただその精神は紙面 づくりにも生かし、市民活動紹介のコーナーを紙面に設け ました。





北広島 IT ネットワーク 酒井正汎さん 市から認められているというのは立派 なことだと思います。

(北広島が普段から取り組んでいる)地域 SNS のメリットは? ミクシィ内のコミュニティと違いはあるのですか?

地域 SNS は匿名ではないのが大きな違い。 相手がわかるので、安心して発言できるし、リアルなコミュニティに繋がることも多い。 アクセスは市の HP よりも多いです。

千歳は横の連携が無いまち。それを解消したくてミナクールを運営しています。

09年 第8回交流会

市民活動団体・企業・行政関係者など異なるジャンルの人々が集まりました。今年度もやります。

特に男性は退職後の居場所がない。それでアイルをつくった。でも市民活動団体だけを集めても事務所になってしまうので注意。 09年 市民活動フェスタ えにわのわ 楽しく繋がれ みんなで描こう恵庭の未来

えにわ市民プラザ・アイル 泉谷 清さん





ちとせタウンネット 村中敬維さん

まとめ

各団体によってコミュニティづくりの形が違います。江別は"場所"を中心としながら市民活動を強化。札幌は"場所を中心としてコミュニティを育む。石狩はタイムリーな企画を行い市民活動を活性化。北広島は情報を切り口とした取組み。恵庭はアットホームな場作りが地域の拠点となっている。千歳はダイレクトに色んな団体との交流を図る。これらの活動から今後何を発生させるか?テーマを絞ってやっていきたい。



司会進行 白鳥健志さん

発表の中には、普段から活動を実践しているからこそわかる課題やヒントがたくさんありました。 江別の『聴き書き講座』については意見であったように、行政ではできないプログラムであるが、 その記録を保管するには継続性が担保されている行政との協力でよりいいものになる可能性を秘 めているかと思います。札幌の活動からは一言で近隣住民といっても場所によって全然状況が違う ことを改めて教えられます。 北広島の「今年は委託事業を優先したために本来業務ができなくな った」というのはどの団体でも直面しうる問題です。恵庭の「市民団体だけ集めても、単に事務所 になってしまい居場所にはならない」というのも"居場所づくり"が色んなところで課題となって いる中、とても参考になる意見であると思います。

-グショップ。2 皆で連携を考えよる』

みんなが持つ「連携」のイメージを探ります。

方法

- ・参加者は3つのグループにわかれ、グループで5つの設問の答えを考え、回答シートに書きます。
- 5つの設問以外の設問回答も自ら考え答えることができます。
- ・回答シートを壁面に張られた模造紙に設問毎に並べて張り出します。
- ・次に、参加者全員が全回答に対して同意・共感の度合いに応じて投票します。 (大賛成・ややそう思う・どちらともいえない・う~ん・賛成できない)
- ・投票結果をみんなで見て、いろいろ考えて見ます。

- ・設問シート(A3 サイズ、参加人数分) ・回答シート(A3 半分サイズ 枚数適宜)
- ・投票シール(円形カラーシール 直径2cm) ・掲示用模造紙 12 枚

当日配布された設問シートー

皆さんで、連携せ、つながりについて 以下の5つの設問を考れみて下さい。

事年はみんなで

地域連携コミュニティ再生護座がなんとっ、来年以 降も継続されることになりました(仮定ですけど、そう なればいいですね)。これまでの3年間の蓄積の上 に、皆さんなら、どのような企画を立てますか? おもしろくて、ためになって、つながりもできて、コミュ ニティも再生する、そんなアイディアありませんか?



種しいけ

ALT

行政と連携するには

「新しい公共」の担い手を期待されている市民団 体やNPOは、お金や公平性、正当性などの面で、 「公共」とつながることが欠かせませんよね。でも 大きさも考え方も組織形態も勤務時間も、なにか らなにまで違う行政と、どのようにつながればいい のだろう? やはりまずNPO間土でつながる? 地域内でつながる? 議会や市長に協力してもら って上から行く? 行政の人も、それなら!!って いうアイディアありませんか?

つながりは ~~~~~ だ!

市民団体、NPOは、もともとひとびとのつなが りで出来ていますよね。だけどある程度の地理的 社会的範囲の外とのつながりは、なかなか作るの が難しい。そもそも、なぜつながったほうが良い のか? どのようにつながれるのか? 内のつな がり、外のつながり、同分野のつながり、行政と のつながり、地域とのつながり、地域が連携する には、どんなつながり方がいいのだろう??



717-0-90

自分達の活動地域に今・一番必要なのは ~~

つながりのもとは地元にあり!? 必要なものを つなが り によって地域に持ち込むことはできるのか? 足りな いものを、つながるための 資源 にすることは可能だろう か? 弱いことこそ強いこと??



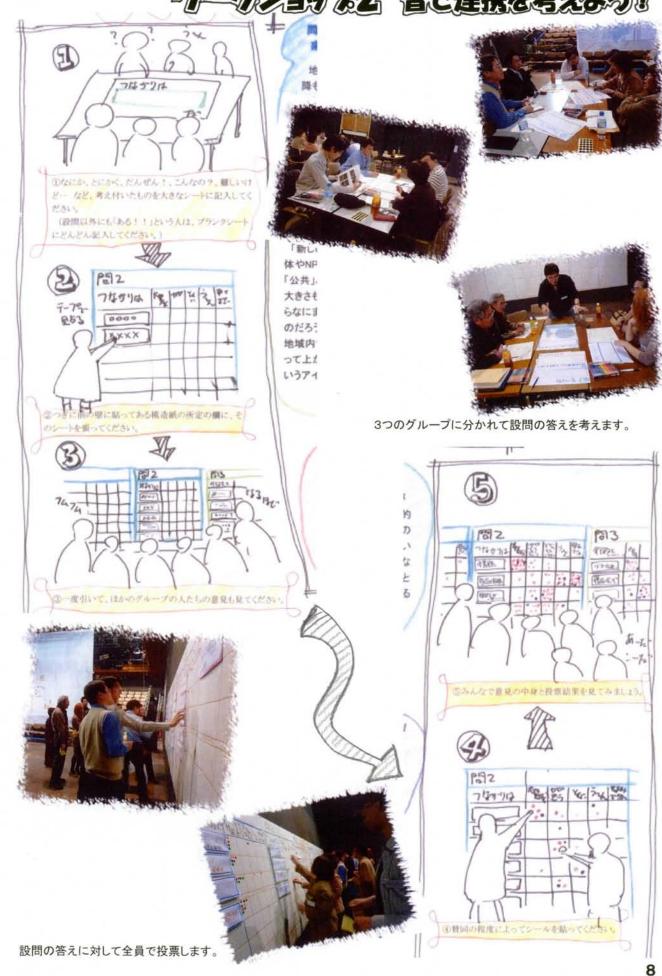


地域連携コミュニティ英生まつけでは ~~~~~ なイベントがいい!

いよいよ記念すべき第一回「地域連携コミュニティ再生講座」まつりを盛大に執り行お うと、盛り上がりました(これも今のところ仮定です)。さて、誰が参加して、どこでどんな 風に、祭りが催されるでしょう。屋外か屋内か、春か夏か秋か、いっそ冬か? イメージ する色は? 風、におい、音、人々の動き。 つながりが形になってあらわれる瞬間の 風器のアイディアを教えてください。



カショップ。2 皆で連携を考えよう!



ワークショップ2 皆で連携を考えよる!

投票結果 問1 大賛成 ややそ どちら ともい う~ん 賛成できない 大賛成 ややそ どちら ともい う思う えない う~ん 賛成で きない 来年はみんなで "つながり"は ... おせっかいおじさん • おせっかいおばさん • (まち歩きと勉強会) が必要 . 目に見えたほうが : . ばくりっこ いいもの (人も企画も) ... イヘ"ントスタンフ" ラリー 行動力 . . ご当地訪問ツアー 各地の活動見本市"パー だ!! ・・・しよう! 問4 問3 大賛成 ややそ どちら う思う ともい えない 大賛成 ややそ どちら う思う ともい えない う~ん 自分達の活動地域に 賛成できない 行政と連携するには う~ん 今一番必要なのは 見込みのある行政マンを 仲良くしようとする気持ち . . 一本釣り . . 活動団体に 情報を受ける能力 . . 行政の人を入れる . 中身をもって「ずうずう」 自分が何をしたいか知る事 . .. おいしい食べ物や しっかり たまる場、集まる場 常に顔出し (特にリーダー) . つながり . . 8. . . . •. • 年間10日は市民活動参加 市民のまちづくり意識 . 自分の 他人の 地域を愛すること だ。 するといい! 問5 問6 大賛成 ややそ どちら う思う えない 大賛成 ややそ どちら ともい う思う えない う~ん 賛成で 地域連携コミュニティ 賛成できない その他 再生まつりでは . . まちのコーディネーター 子供を中心とした が必要 (お金が入るしくみ • . ひまわり広場で夏祭り . . • 川つながり (石狩に集合!) もちまわりでやる ••• モノを売るよう . . ・・・しよう! イベントがいい アンケート集計表 設問を皆で作り上げ、それに答えていきました。 問1 15 % **13** THE COLUMN TWO IS NOT THE TANK OF THE PARTY AT AND THE REAL PROPERTY. Gradate) . P EX30071 [12] the . 19 p. 1. 101.8.14 1000 en 1000 e 11. Be Karry 3304

ワークショップ。2 皆で連携を考えよう!



特に際立った傾向が出たのは、問②『つながりは「行動力」だ!』というのと、問④『自分達の活動地域に 今一番必要なのは自分や他人の地域を愛することだ!』という回答に対しての投票結果です。ほ ぼ全員が大賛成でした。コミュニティ作りにおいて何か共通の土台のようなものはこの辺をキー ワードにして進めていくのがいいのかもしれません。

逆に、意見がばらついたのが 問③『行政と連携するには~~~するとよい。』という問い対する回答についてでした。行政と市民が連携するのは長年の大きな課題であろうと思います。未だそれに対する決定的な手段はなく、試行錯誤の状況なのでしょうか。

ワークショップ2 皆で連携を考えよう!



NPO法人認証団体一覧(北海道環境生活部 生活局道民活動文化振興課調べ)

	分野	札幌市	石狩市	恵庭市	江別市	北広島市	千歲市	当別町	新篠津村
1	医療·福祉·保険	342	8	7	14	11	8	5	1
9	まちづくり	60	-3	-3	2	2	- 5		
4	学術・芸術・スポーツ・文化	71	3	- 1	2	2	- 3		
5	環境保全	60		1	- 1	3	- 4	2	
ш	LEU	31	3				2		
2	社会教育	33				1			
6	災害救援	5							
7	地域安全	4							
8	人権	9						1	
9	国際協力	14	1				1		
10	男女共同参画	3							
12	情報	7			2	1			
13	科学技術	6							
14	経済活性化	36							
15	職業能力開発	12							
16	消費者保護	7							
17	NPO活動支援	10			2				
	その他計	146	1	0	4	2	1	1	0

大地図の前でのワークショップ風景



NPO分布ダイアグラム



3回目を数える地域連携コミュニティ再生講座全体フォーラムを開催するにあたって、今一度、NPOの全貌を俯瞰してみる事を試みた。

現在(09年12月)、北海道全体で認定されているNPO法人は1565団体あり、そのうちの約半分にあたる817団体が石狩支庁管内に存在する。これらの団体をジャンルごとに分類し、規模や分布によって抽象化した記号とし、全体地図にプロットした。

さらに市町村境界、出席する6団体の活動エリアも重ねてみる。

札幌中心部にその殆どが集中しつつも、多用 なジャンルが絡み合い数珠のように広がって いる様が見受けられた。

これは抽象化した図案ではあるが、この様なイメージをもちつつ境界を越え、数珠のように連鎖、連携を広げていければと思う。

ワークショップ3 座談会

目的

ワークショップ2を受けて、何か実現できることはあるのか、それをどう実現させるかを話し合う。

方法

ワークショップ2の結果の中から幾つかトピックを取り出し、この場を"実行委員会"ということにし て話を進める。

準備

座談会形式とする。テーブルを1箇所に集めて車座に座る。軽食等も用意。

『問① 来年はみんなで~~~しよう』 から出てきた議論

日程が調整できれ ばすぐできるよ。

*川下り *ご当地訪問ツア *合宿



これらを組合わせたらいいん じゃない。



合宿は最低 2 泊は したいね。



問③『行政と連携するには~~~するといい』 から出てきた議論



NPO が安く行政に使われ ている

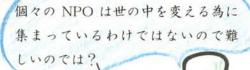
干歳はまちづくり条例があるので、そのよう な状況にはなりにくい。 他の都市も参考 にしてください。

行政の考え方を変えるには個々 の現場で対応するのでは無理

NPO も行政に合わせて 垂直構造をもつ組織化

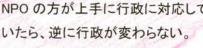
が必要。

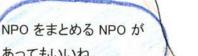
NPO が施策提言することも重要

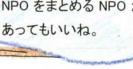


NPO の方が上手に行政に対応して いたら、逆に行政が変わらない。

要するに NPO の業界団 体みたいものだね。







ワークショップ3 座談会

問⑥『まちのコーディネーターが必要』 から出てきた議論

本来は市職員がやるべき仕事。

市職員では無理。組織の人間として、 行政と対峙するするような場面では市 民の側には立てない。

一般職ではなく、特別な専門職として お金だけは市から出るようなことはで きないか?

横浜市は田村明さんを雇って成功したよなあ。。

- ・企画は負担が一箇所に集中しないように、皆で分担しましょう。
- ・夏ころにやりましょう。
- ・この実行委員会の名前をどうしようか???





↑ アクティブ・アクティブ誕生の瞬間

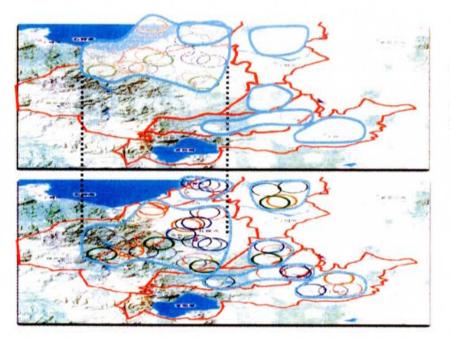


「地域がつながる」ことについて

昨年に引き続いて、石狩管区内六市の市民団体の皆さんと一緒に、「地域がつながること」の意味と方法について考える機会をもつことができました。企画を任されてまず考えたことは、「人々がつながって地域を創り、そのような地域こそがつながれる」という昨年の成果の上に、何をすべきなのか、ということでした。いろいろと思い悩んだのですが、最終的には「つながりとはなにか」を共に考えてみようということになりました。というのも、地域を創る「つながり」の多様さや広がりはこれから本当に必要になるでしょうが、未だ十分に考えられ、語られていないのではないか、と考えたからでした。

WS 2「つながりを考えよう」では、いろいろな状況や視点を設定して、皆さんに「つながり」を考えていただきました。いくつもの素晴らしい考えが示されました。これはもう私などの想像を超えるもので、本当に皆さんに聞いてみてよかったと思っています。「つながりは行動力だ」「自分の、他人の地域を愛することだ」「ばくりっこ(交換しあう)」「それぞれ訪れあおう」、どれも時代や社会を超えた真実であり、その多様さと広がりを示していると思います。

WS 2の最後に、「つながり」を毛糸で記した昨年度の巨大地図の上に、現在の登録 NPO を模式的(活動分野ごとに色を変えて、NPO の活動範囲を直径 5 km の円で表したもの)に投影してみました。ここで示したかったのは NPO などの市民団体と行政のつながり方の違いです。まず地理的に、行政の管掌する範囲はすべての地域を含みかつ重ならないのですが、NPO や市民団体の活動範囲はすべての地域を含むことはなく、多くの NPO の活動が重なる地域もあります。活動内容に関しても同様のことが言えます。教育、医療、福祉、インフラ整備、産業、税務、議会など、行政はすべての活動内容を網羅しなければなりませんが、NPO は自分たちの得意分野に特化し、必要に応じて他の NPO と協力します。つまり行政の有する正統性や公平性は地理的にも活動内容としてもその網羅性にあり、



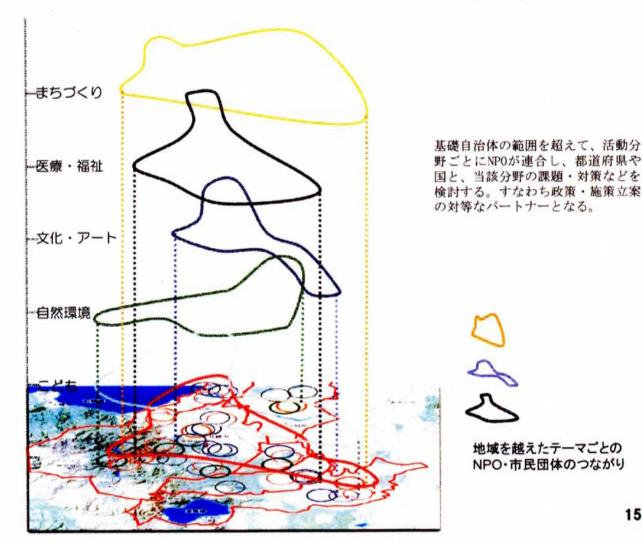
行政範囲内にあるさまざまな活動分野のNPOが連合し、基礎自治体や都道府県と、地域に関わる公共政策・施策をめぐるパートナーシップを構成する。



地域ごとのNPO・市民団体 のつながり NPO は行政とパートナーシップを組むことで、正統性、公平性を獲得することになりま す。しかし一方で特定の現場の事情や分野ごとの必要性を了解し、効果的に対策を考えら れるのは NPO や市民団体です。今回のWSで地図の上に示した NPO は、まだつながっ ていません。NPO が地域ごと分野ごとに相互につながると、NPO を示す円は相互につな がり、また立体的に立ち上がってくるでしょう。そして活動場所や内容に関して、行政や 政府への政策提言や効果の評価を行うようになると考えられます。私はこのようなつなが りが「新しい公共」であり、新しい社会のガバナンスの仕組みだと思うのです。また、昨 年の提案と重ねると、NPO・市民団体相互のつながり、行政とのつながりは、地学的な時 間をかけて形成された流域を舞台に起こり、さらにそこに生きる生き物達とつながってゆ くというイメージです。

今回も地域連携の試みが先駆的となったのは、参加された皆さんの日々の活動と柔軟な 発想に負うもので、感謝しております。同時に、昨年に続きこの機会をいただいた(財) 北海道地域活動振興協会に感謝いたします。 また、WS3 では思いもかけず、来年は河 川による「地域のつながり」を確認しようということになりました。初夏の石狩川とその 支流を、WS会場から飛び出して皆さんと一緒に、カヌーで下るのがとても楽しみです。

土肥真人



NPO 法人ひとまちつなぎ石狩

理事長 羽田 美智代

〒061-3282 石狩市花畔2条1丁目9-1

TEL/FAX:0133-60-2722

E-mail : Center@hitomati-ishikari.net

URL: http://hitomachi-ishikari.net/

NPO 法人コンカリーニョ

理事長 齋藤 千鶴

〒063-0841 札幌市西区八軒1条西1丁目 サ・タワープ・レイス TEL: 011-615-4859 FAX: 011-615-4866

E-mail : info@concarino. or. jp URL: http://www.concarino.or.jp

NPO 法人えべつ協働ねっとわーく

理事長 白鳥 健志

〒069-0813 江別市野幌町30番地1

TEL: 011-374-1460 FAX: 011-374-1461

URL: http://center-i.jp/

NPO 法人北広島ITネットワーク

理事長 酒井 正汎

〒061-1123 北海道北広島市朝日町5丁目1番地1中央公民館内「ITステーション」TEL: 011-376-7955

: pansake@crocus. ocn. ne. jp

E-mail : center-i@kind. ocn. ne. jp

: http://www.community.sapporocdc.jp/comsup/itnetwork/

NPO 法人えにわ市民プラザ・アイル

〒061-1413 恵庭市本町110番地

TEL: 0123-39-3355 FAX: 0123-39-3356

E-mail: eniwa_plaza@bz03. plala. or. jp

URL: http://0331.dip.jp/ail1/

ちとせタウンネット

村中 敬維

〒066-0042 千歳市東雲町1丁目11

FAX: 0123-27-2528 TEL: 0123-27-2525

E-mail: c-shakyo@city.chitose.hokkaido.jp

■ 上記 6 団体のメーリングリスト(ML)代表アドレス

chiiki_renkei@freeml.com

まだ未加入の方はとりあえずここにご一報を。

http://www.freeml.com/chiiki renkei

↑ホームページもあります。(freeml の会員登録が必要です。 会員登録は上記のアドレスから無料でできます。)

地域連携コミュニティ再生講座 全体フォーラム報告書 2010年3月作成 <制 作>

一級建築士事務所 黎明座・NPO 法人コンカリーニョ

土肥 真人 東京工業大学 社会工学専攻

藤野 敬史 アトリエ・ハル

-連絡先- 札幌市中央区北1 条西15 丁目大通ハイム811

一級建築士事務所 黎明座(遠藤)TEL 011-598-0001 leimeiza@wa2.so-net.ne.jp